

Содержание:

Image not found or type unknown



Введение

Тема "Интеллект и креативность" считается важной, так как проблема изучения умственных способностей занимает особое место в психологической науке не только потому, что с неё возникла психодиагностика, но и взаимосвязи с резким стремлением ученых дать оценку способности интеллекта человека, как важного органа познания самого себя, так и явлений находящейся вокруг действительности. Креативность и умственные способности обретают особую значимость в свой 21 высокоскоростной компьютеризованный век. Согласно вопросу взаимоотношений между степенью умственного развития человека и его творческих возможностей (Дж. Гилфорд, Э.Торранс, Дж.Гетцельс, Г.Айзенк, Р.Стернберг, М.А.Прохладная, В.Н.Дружинин и др.) вплоть до настоящего времени имеются разногласия, итоги исследований в некоторых случаях взаимоисключают друг друга. Таким образом, несмотря на то, что интеллект считается один из наиболее изученных понятий, около него проводятся многочисленные дискуссии. Одни специалисты по психологии полагают, что интеллект обуславливается единственной способностью или умением, другие – то, что это большой комплект различных личных способностей.

Цель: Проанализировать исследования умственных и творческих возможностей человека.

Задачи:

1. Дать определения и общие характеристики интеллекта и креативности.
2. Раскрыть взаимосвязь интеллекта и креативности.
3. Сделать заключение.

Понятия интеллекта и креативности

Интеллект (от латинского intellectus – понимание, познание) – способность к осуществлению процесса познания и к эффективному решению проблем, в частности при овладении новым кругом жизненных задач. Существует несколько принципиально различных трактовок интеллекта и его функций. В генетическом подходе Ж. Пиаже интеллект является функциональным единством познавательных психических процессов, которое обеспечивает адаптацию человека к условиям жизни за счет добывания новых знаний. Человек сможет, без какой либо помощи добывать объективное знание, если у него сформировалось абстрактное формально-логическое мышление. На основании множества тестовых показателей, в факторно - аналитическом подходе отыскиваются устойчивые факторы интеллекта (Ч. Спирмен, Л. Терстоун, Х. Айзенк, С. Барт, Д. Векслер и др.).

Отечественная психология определяет умственные способности как общую форму проявления высших психических функций человека, отталкиваясь из принципа связи интеллекта, его единства с личностью. Огромный интерес уделяется изучению взаимоотношения теоретического и фактического интеллекта, их зависимости от эмоционально-волевых особенностей персоны. Б.Г. Ананьев предложил оригинальный аспект к пониманию интеллекта. Он анализировал интеллект как многоуровневую систему, охватывающую психофизиологические процессы состояния и качества личности. Эта организация сопряжена с нейродинамическими, вегетативными и метаболическими характеристиками человека. Они считаются специфическими эквивалентами интеллекта и устанавливают границу интеллектуальной трудоспособности и цену интеллектуального напряжения, уровень их полезности и вредности с целью здоровья человека.

Креативность относят к типу общих способностей человека и связывают с его творческими возможностями. Это способность человека создавать новые понятия, генерировать новые идеи, формировать новые навыки и т.п. Даже сейчас, некоторые психологи утверждают, что креативность является одной из сторон интеллекта. Тем не менее, между ними имеется более существенное различие, для объяснения которого можно воспользоваться двумя типами мышления, предложенными Д.:

- конвергентное мышление (мышление одностороннего движения к единственному решению проблем через сведение или синтез известных знаний);
- дивергентное мышление (мышление разностороннего движения к решению проблем с нахождением многих решений, новых идей и возможностей).

Креативность опирается именно на дивергентное мышление (в отличие от интеллекта). До сих пор не получен ответ о связи креативности с интеллектом. Установлено, что креативность зависит от социально-экономического положения человека, его эмоционально-мотивационной сферы и поддается целенаправленному развитию.

С целью оценки способности к творчеству, в качестве критериев зачастую используют понятия «легкость», «гибкость», «оригинальность». Данные свойства личности выражаются при выполнении специализированных задач. Легкость обнаруживается согласно скорости исполнения задач (согласно числу решенных задач в назначенное время). Гибкость расценивается согласно числу переключений с одного класса объектов на другие. Оригинальность - по частоте данного ответа в однородной группе испытуемых (к уникальным, как правило, причисляют решения, составляющие не более 2 % от схожих решений, какие предоставили другие, «неоригинальные» испытуемые).

Развитие креативности немыслимо без совершенствования ряда психологических слагаемых, присущих любой одаренной личности (по А. Луку). Это:

- Зоркость в поисках проблем как качество мышления, т.е. умение обнаружить среди привычных явлений необычное. Здесь важно «не смотреть, а видеть». Так, в течение целых 19 веков считалось, что чем больше масса тела, тем больше его скорость падения. Для опровержения этой догмы достаточно было Г. Галилею подняться на Пизанскую башню, сбросить оттуда два предмета с разным весом и убедиться, что ускорение свободного падения для них одинаково.

- Умение свертывать мыслительные операции в длинной цепи рассуждений и заменить их одной обобщающей операцией. Ведь прежде чем творить, нужно накопить некоторый минимум знаний, который обычно составляет внушительный объем. Еще в средние века операция арифметического деления миллионных чисел удавалась лишь тем, кто успешно закончил обучение в университете. Переход от римских цифр к арабским сделал эту операцию доступной современным младшим школьникам.

- Владение обобщающими стратегиями через приемы переноса опыта решения одной задачи к решению другой («чтобы творить, надо думать около, боковым мышлением»). Так, Архимед нашел способ сравнения объемов тел сложной конфигурации, лежа в ванной: он заметил, что из нее вытекает столько воды, каков объем его тела. Или предметом своей привязанности - автомобилем люди

обязаны изобретателю Ч. Дюрейа, который усмотрел общее в работе карбюратора с принципом действия пульверизатора для духов своей жены.

- Цельное восприятие. Нередко организаторские способности тонут в неумении увидеть ситуацию в ее целостности и последующих действиях руководителя, похожих на латание «тришкина кафтана».

- Навыки отдаленного ассоциирования различных по содержанию понятий. Это качество обеспечивает людям, обладающим юмором, возможность слагать анекдоты, где смешное проявляется именно в факторе «смыслового расстояния» между понятиями. В памяти человека слова группируются в «гроздь», в ассоциативные заготовки и потом эффективно используются в процессах мышления. Подобные ассоциативные сети обеспечивают быстрый доступ к актуальной информации, хранящейся в памяти человека.

- Гибкость мышления как умение переходить от одного класса явлений к другому, существенно не совпадающему по содержанию с первым (отсутствие у индивида мысленных «таможенных границ» между явлениями). Это обеспечивает перебор большого количества вариантов возможных решений актуальной проблемы и выбора наилучшего из них.

- Выраженность оценочных навыков вариантов решений до их объективной проверки. Представим себе ситуацию: судейская коллегия оценивает выступления большого числа участников фигурного катания на льду по шкале «плохо - хорошо». Очевидно, что выявить победителя, опираясь на такую двоичную оценочную шкалу, трудно или просто невозможно. Если же дать возможность судьям оценивать мастерство участников по 10-балльной шкале, то лидер определится быстро. Если судьям дать возможность самим выбрать шкалу, то их мнения резко разделятся: одни предпочтут более детальную шкалу, например 10-балльную (это так называемые люди с высоким дифференцировочным уровнем), другие - 5-балльную (люди с низким дифференцировочным уровнем). Психологические исследования показали, что люди с высокой выраженностью оценочных навыков обладают лучшими организаторскими способностями.

- Простота генерирования идей («много и разнообразных: хороших и не очень»). Тут важно применять всевозможные каналы переработки данных для формирования образов этих мыслей. Для этого человек обязан понимать собственный главный путь восприятия и обработки данных и развивать у себя продуктивность работы прочих каналов. Никак не обойтись и без формирования

подобных психологических познавательных процессов, как представление и воображение. Крайне положительную значимость сыграют и навыки беглой речи. Так как любую идею следует перевести в словесный код. Это необходимо не только лишь для её обнародования, но и с целью критического анализа, с целью поиска неточностей, погрешностей или просто ошибок.

Несмотря на различия между креативностью и интеллектом, диагностические процедуры для их оценки строятся по одинаковому принципу. В этой ситуации говорить о высокой надежности оценок не приходится. Наибольшей известностью пользуются тесты креативности Е. Торренса, предназначенные, для диагностики взрослых и детей начиная с 5-летнего возраста.

Конвергентное и дивергентное мышление

Конвергентное мышление – это прямолинейное мышление, которое базируется на поэтапном исполнении задания, следовании алгоритмам. Непосредственно термин происходит от латинского слова «convergere», что значит «совпадать».

Конвергентное мышление основывается на стратегии применения инструкций по исполнению заданий, в использовании простых операций. Чаще всего собственно эта стратегия является основной в исследованиях IQ. Кроме того она применяется в классических преподавательских методиках.

Чтобы лучше понять, что такое конвергентное мышление, нужно вспомнить школьную систему образования. Задачи, которые даются ученикам, изначально предполагают наличие правильного ответа. Оценка ставится, исходя из скорости, подробности и точности, которые демонстрирует ученик при поиске решения. Если речь идет о письменных заданиях, то также оценивается аккуратность и соблюдение формы ответа.

Большая часть педагогических методов использует непосредственно подобную схему. Но для креативных людей такой подход неприемлем. Истории известно множество образцов, когда выдающиеся люди слабо учились в школе. И причиной этому была технология обучения, а никак не недостаток познаний. К подобным образцам можно причислить Альберта Эйнштейна либо Уинстона Черчилля. Как правило, подобные люди не принимают условия задачи, начинают задавать вопросы, каковые учителя находят неподходящими. «Что будет, в случае если применять не воду, а масло?» «А если перевернуть треугольник?» «Может

необходимо взглянуть с другой стороны?»

Хотя методика преподавания создает сложности не только гениям, но людям всех возрастов и степеней изобретательности. Необходимость мыслить по алгоритму заглушает возникающие идеи, что приводит к внутреннему конфликту. Были проведены специальные исследования, где людям предлагали ставить на бумаге точки, следуя заданной последовательности. Эксперимент шел довольно долго, и через какое-то время испытуемые проявляли раздражительность, у них возникало чувство усталости и недовольство. В итоге люди отходили от задания, выполняли его по-другому, вносили разнообразие.

Дивергентное мышление – это творческое мышление. Термин происходит от латинского слова «divergere», что означает «расходиться». Этот метод решения проблем можно назвать «веерообразным». При анализе причин и следствий отсутствует непоколебимая связь. Это приводит к появлению новых комбинаций, новых связей между элементами. Следовательно, появляется больше путей решения проблемы.

Е. Торранс, К. Тейлор, Г. Груббер сумели дать более четкий ответ на вопрос, что такое дивергентное мышление. Они определили, что данный вид мышления функционирует на поиск нестандартных мыслей, на применение необычных форм работы, на развитие исследовательского энтузиазма. Дивергентность дает возможность человеку правильнее рассматривать и сравнивать данные, конструировать гипотезы и выдвигать предположения, составлять систематизацию полученной информации.

Дивергентное мышление нельзя измерить традиционными методами, так как базой данного вида мышления являются неорганизованные либо неожиданные мысли. Непосредственно по этой причине люди с гениальным складом интеллекта имеют все шансы слабо отвечать на тесты IQ, выстроенные согласно традиционной конвергентной схеме. И в случае если у взрослого человека плохие результаты не вызовут практически никаких чувств, то у школьников могут возникнуть сложные комплексы и страдать самооценка.

Есть конкретные способы, которые дают возможность оценить дивергентный интеллект. К примеру, подопытному предоставляется несколько объектов (ручка, ведро, картон, ящик и так далее), а он обязан установить, как можно их использовать. Чем больше методов использования, тем лучше будет результат.

Процесс познания содержит получение новых знаний и хранение их в памяти. Конвергентное и дивергентное понимание генерируют новую информацию в нашем

сознании. Если совершенствовать два этих типа, если понимать, какой следует применять в этой, либо другой ситуации, в таком случае можно достичь наибольших результатов.

Креативность по Торренсу и Гилфорду

Креативность - как многоцелевая познавательная творческая способность обрела известность после выхода в свет трудов Дж. Гилфорда. Гилфорд внёс незаменимый вклад в изучение креативности, он подчеркнул 16 факторов определяющих креативность. Среди них - беглость, т.е. число идей, образующихся за определенную единицу времени. Гибкость - умение переходить с одной мысли на другую. Оригинальность - умение продуцировать мысли, отличающиеся от общепризнанных. Любознательность - высокая восприимчивость к вопросам, не вызывающим заинтересованности у других. Иррелевантность - логичная независимость реакций от стимулов. В 1967 г. Гилфорд объединил данные факторы в совокупном понятии «дивергентное мышление», что отображает познавательную сторону креативности.

Он выделил четыре ключевых параметра креативности:

- 1) уникальность - умение продуцировать отдаленные ассоциации, необычные решения;
- 2) смысловая гибкость - умение выявить основное качество предмета и предложить другой метод его применения;
- 3) образная адаптивная гибкость - умение поменять форму стимула таким способом, чтобы заметить в нем новые черты и способности для применения;
- 4) семантическая неожиданная гибкость - умение продуцировать различные мысли в нерегламентированной ситуации.

На данной базе были изобретены тесты изучения возможностей (ARP), преимущественно дивергентной продуктивности. Тест свободного словоупотребления: «Пропишите фразы, включающие указанную букву»; Анализ на использование объекта: «Перечислите как можно больше методов применения любого объекта»; Составление изображений: «Нарисуйте установленные

предметы, воспользовавшись соответствующим набором фигур: круг, прямоугольник, треугольник, трапеция...»

Креативность Торренс устанавливает как способность к усиленному восприятию недостатков, пробелов в познаниях, недостающих компонентов, дисгармонии, а творческий акт делит на понимание проблемы, поиск выхода, появление и формулировку гипотез, контроль гипотез, их трансформацию и нахождение следствия. В Модель креативности Торренс ввел подобные характеристики как: легкость - как скорость исполнения испытательных задач, гибкость - как количество переключений с 1-го класса предметов на иной, оригинальность - как минимальная частота встречаемости этого решения и корректность. Корректность расценивается согласно аналогии с тестами интеллекта. В этом раскладе критерием считаются свойства и процессы, побуждающие созидательную эффективность, а никак не качество результата. Торренсом даже была предложена концепция «умственного порога»: при IQ ниже 120 баллов мыслительные способности и креативность формируют общий фактор. При коэффициенте мыслительных способностей больше 120 творческие возможности и умственные способности становятся самостоятельными условиями.

Нужно выделить, то, что Гилфорд в первый раз внес предложение изучить креативность с поддержкой обыкновенных исследований «карандаш-и-бумага». Данное сделало допустимым осуществление исследований на обычных людях. Но, несколько ученых осуждали стремительные исследования как неполные методы измерения креативности. Существовали и такие, кто полагали, что беглость, гибкость, оригинальность никак не улавливают сути креативности, а изучение творческих возможностей простых людей никак не может посодействовать осознать природу редких примеров креативности.

Связь между интеллектом и креативностью

Связаны ли между собой интеллект и креативность?

Существует три подхода при ответе на этот вопрос:

1. Как таковой креативности нет, и главную роль в детерминации творческого поведения играют мотивации, ценности, личностные черты.

2. Творческая способность является самостоятельным фактором, независимым от интеллекта; либо между уровнем интеллекта и уровнем креативности есть незначительная корреляция.

3. Высокий уровень развития интеллекта предполагает высокий уровень развития творческих способностей, и наоборот. В этом случае креативность есть лишь компонент общей умственной одаренности.

Последующие исследования показали, что между интеллектом и креативностью существует более сложная зависимость. Например, исследования Е.Л.Григоренко свидетельствуют, что креативность и общий интеллект являются способностями, определяющими процесс решения мыслительной задачи, но играющими разную роль на различных его этапах; при этом количество гипотез, порождаемых индивидом при решении комплексной мыслительной задачи, коррелирует с креативностью по методике Е.Торренса, а правильность решения положительно коррелирует с уровнем общего интеллекта по Дж.Векслеру.

Еще Гилфорд определил, что уровень IQ определяет верхний предел решения задач на креативность. Ямамото выявил «нижний порог» – IQ ограничивает проявления креативности при низком IQ, но при IQ выше некоторого порога творческие достижения от интеллекта не зависят. Однако, сняв временной лимит на выполнение тестовых заданий на креативность и «изъяв» из эксперимента атмосферу соревновательности, Воллах и Коган опровергли теорию «нижнего» порога – уровень креативности оказался не связанным с уровнем интеллекта.

Следует отметить теорию «интеллектуального порога» Е.Торренса: если IQ ниже 115–120, то интеллект и креативность образуют единый фактор, при IQ выше 120 креативность становится независимой величиной, т.е. нет креативов с низким интеллектом, но есть интеллектуалы с низкой креативностью.

В экспериментах по искусственному развитию креативности у детей 3–5 лет было показано, что существует связь между исходным уровнем креативности и возможными вариантами ее развития. Так, для низкокреативных детей искусственно вызываемый рост креативности влечет за собой их невротизацию; через некоторое время креативность снижается до некоторого уровня, индивидуального для каждого ребенка. Таким образом, креативность оказалась ограничена «сверху» уровнем интеллекта.

Это позволило В.Н.Дружинину сформулировать понятие «интеллектуальный диапазон». Его смысл состоит в том, что индивидуальные достижения, включая

творческие, определяются, прежде всего, уровнем общего интеллекта. Высокий интеллект является необходимым условием для творческих достижений, но достигнет ли человек своего творческого предела – зависит от его мотивации и компетентности.

В отношении детей теория «интеллектуального диапазона» подтверждается экспериментами, которые провели М.И.Фидельман и В.С.Юркевич. Выделялись группы детей с высоким (больше 130) и обычным интеллектом. Их тестирование выявило повышенную креативность детей из группы с обычным интеллектом. Однако повторное тестирование, проведенное через три года, показало, что дети с высоким интеллектом, нисколько его не утратив, резко улучшили свои творческие показатели, в то время как дети из обычной группы утратили свои показатели креативности.

Для объяснения этого феномена авторами была предложена концепция «наивной» креативности, которой обладают дети, характеризующиеся неполным познанием окружающего мира и выдвигающие для его познания множество гипотез. Дети, имеющие высокий интеллект, уже расстались с этой «наивной» креативностью и готовы вполне сознательно развивать свои творческие способности.

Предложенную гипотезу подтверждает обнаруженное Д.Б.Богоявленской резкое снижение креативности в младшем школьном возрасте, что, на взгляд исследователя, связано с развитием рефлексии, анализа и планирования. При этом падает роль фонтанирующих ассоциаций, которые считаются при данном подходе одним из показателей креативности.

К началу 60-х годов XX в. был накоплен большой опыт тестирования интеллекта, что привело к возникновению ряда проблем и новых вопросов. В частности, выяснилось, что профессиональные и жизненные успехи напрямую не связаны с уровнем интеллекта, вычисляемым с помощью тестов IQ. Опыт свидетельствовал, что люди с низким IQ оказываются способны на незаурядные достижения, а многие другие, чей IQ значительно выше, нередко от них отстают.

В Книге рекордов Гиннеса самый высокий IQ - 228 зарегистрирован в 1989 г. у десятилетней американки Мэрилин Во Саван. В настоящее время она журналистка. И все! Больше практически никаких супердостижений. Второе место в обществе согласно коэффициенту интеллекта занимает и вовсе неизвестная домохозяйка с Бразилии. Не так давно в прессе промелькнуло сообщение о болгарке Даниэле Симидчиевой, чей IQ равен эйнштейновскому и составляет 200 баллов. За собственную жизнедеятельность Семидчиева приобрела 5 магистерских ступеней

в разных сферах познания. На сегодняшний день одна из самых умных представительниц слабого пола земли, мама троих детей, пребывает в статусе домашней хозяйки, - потенциальные работодатели никак не торопятся позвать её на работу. Согласно словам Семидчиевой, даже в те времена, когда у нее была работа, самая значительная заработная плата, какую она получала, никак не превысила 150 \$ в месяц.

Было высказано предположение, что здесь решающую роль играют иные качества ума, которые не охвачены традиционным тестированием. Предположили, что определять успешность человека и его потенциальные возможности как творца, создателя новых идей будет уровень креативности.

Появилась проблема о соотношении креативности и интеллекта. Многие начали присваивать большие креативные возможности людям с высоким коэффициентом умственные способности, этим самым креативность начали расценивать как следствие значительного IQ. Британский деятель науки Г. Айзенк, основываясь на значимые (но все, же невысокие) корреляции среди IQ и тестами Гилфорда на дивергентное мышление, выразил мнение, то, что креативность есть элемент единой интеллектуальной одаренности. Таким образом, возможно ли заявлять, то, что у человека со значительным IQ, несомненно, будет высокий уровень креативности? Ответ на данный вопрос дает возможность дать лонгитюдное исследование, осуществлявшееся с начала 20-х годов в США. В данном исследовании Л. Термен и его сотрудники отобрали из наиболее, чем 150 тыс. подростков приблизительно 1 тыс. детей, показавших наиболее высокие итоги согласно исследованиям интеллекта (IQ больше 136). Далее в течение 60 лет были четырежды произведены контрольные замеры актуальных успехов, которых достигли высокоинтеллектуальные ребята.

Выяснилось, что практически все члены выборки Термена добились высокого социального статуса. Все без исключения успешно окончили школу, а две трети - и университет. По числу ученых степеней, опубликованных книг и зарегистрированных патентов группа Термена в 30 раз превысила уровень контрольной выборки. Кстати, и доход среди членов группы был в четыре раза выше среднего по США.

Однако ни один из обследуемых не проявил исключительного таланта в области науки или искусства, не создал ничего, что можно было бы рассматривать как значительный вклад в мировую культуру. В то же время был обнаружен один ребенок, который несколько не дотянул до требовавшихся в исследовании Термена

136 баллов, однако в последующей жизни достиг того, чего не удалось никому из избранных, - стал лауреатом Нобелевской премии.

Так, IQ великого Эйнштейна был равен 200 баллам. Людей с таким интеллектом во всем мире - единицы, однако единицы в масштабах планеты - тысячи человек, но кто из них сравнился с Эйнштейном и смог придумать что-либо столь же оригинальное?

Итак, прямой зависимости креативности от интеллекта Л. Термен не обнаружил. Можно быть интеллектуалом и не быть творческой личностью.

Многие ученые полагают, что при диагностике креативности необходимо воздержаться от строгих лимитов времени, отведенных на осуществление задачи. М. Воллах и К. Коган давали испытуемым такое количество времени, какое им было необходимо для постановления задачи, испытание проводилось в виде игры, принимался каждый результат. При данных условиях тестирования корреляция между креативностью и степенью интеллекта была близка к нулю, т.е. качество креативности выявляет собственную абсолютную самостоятельность от интеллекта. Воллах и Коган обнаружили 4 категории детей с различными степенями формирования интеллекта и креативности, отличающиеся способами приспособления к внешним обстоятельствам и решению проблем.

Ребята, обладающие высоким уровнем умственных способностей и креативности, убеждены в собственных способностях, имеют адекватную самооценку, выражают большую инициативу, собственную независимость мнений и действий, высокоуспешны, выражают одаренность, социально адаптируемы.

Дети с невысоким уровнем креативности, но высоким интеллектом стремятся к школьным успехам, однако весьма трудно переживают неудачи, опасаются выразить собственное мнение, пойти на риск, боятся удара по самолюбию, отдаляются от собственных одноклассников.

Дети с невысоким уровнем интеллекта и высоким уровнем креативности зачастую поступают в группу "изгоев", слабо адаптируются к школьным условиям, зачастую имеют хобби и увлечения в стороне, "странные фантазеры", никак не поняты ни учителями, ни ровесниками.

Дети с невысоким уровнем умственных способности и невысоким уровнем креативных возможностей внешне хорошо приспособляются, придерживаются в "среднячках", имеют адекватную самооценку, низкий уровень возможностей

компенсируется формированием социального интеллекта, коммуникабельностью.

Далее в процессе множественных исследований оказалось, что высокоинтеллектуальные подопытные имеют все шансы никак не выражать творческого поведения при решении вопросов, однако не бывает низкоинтеллектуальных креативов. Позднее Э. Торренс, основываясь на обширные экспериментальные изучения, определил модель соотношения креативности и интеллекта: от 10 до 120 баллов общий интеллект и креативность формируют единый фактор, свыше 120 баллов креативность утрачивает взаимозависимость от интеллекта.

Дальнейшие изучения не достаточно способствовали уточнению данного утверждения, так как привели к противоречивым итогам. Н. Коган и М. Воллах определили самостоятельность условий креативности и интеллекта. В нашей стране в исследованиях, проведенных сотрудниками лаборатории способностей Института психологии РАН, была выявлена парадоксальная зависимость: высококреативные личности хуже решают задачи на репродуктивное мышление, чем все прочие испытуемые. Это позволяет объяснить многие затруднения, которые испытывают творчески одаренные дети в средней школе, где много времени приходится решать простые, шаблонные интеллектуальные задачи.

Некоторые эксперты доказывают, то, что креативность обуславливается совокупностью прижизненно освоенных интеллектуальных действий, навыков и стратегий. Подтверждения в пользу этого получены в изучениях, посвященных развитию креативности. Таким образом, Гуднау, Уорд, Хэддон и Литтон показали непосредственную взаимозависимость креативности от условий социализации, вплотную до уровня учебных учреждений, в каковых разные люди получают образование. Другими словами, есть средние учебные заведения консервативные, формирующие исполнителей, - творческие персоны в них никак не уживаются, отторгаются ими; и имеется средние учебные заведения творческие, которые в буквальном значении слова обучают размышлять креативно. Разумеется, и из первых иногда выходят создатели (вспомним того же Томаса Эдисона, не справлявшегося с обыденной программой), а другие вовсе никак не обеспечивают сущую творческую отдачу своих выпускников. Возможно, кое-что заложено в самом человеке, причем не, только в познавательной области, но и в личностной.

Заключение

Исследованием взаимосвязи креативности и интеллекта занимаются учёные из различных сфер деятельности. Более того, этот вопрос был интересен с давних времён и до сих пор не теряет своей актуальности. В наш высокотехнологичный век нужны такие люди, которые бы смогли привнести что-то новое, подтолкнуть учёных на различные изобретения, или сами смогли что-либо изобрести. А ещё лучше было бы знать, как формируются креативные люди, ещё на этапе школьного возраста, чтобы скооперировать множество светлых умов, для решения нестандартных ситуаций. Но до сих пор никто не может определиться, какая именно взаимосвязь у интеллекта с креативностью. Правда ли, что креативные люди – это определённая ниша дурачков с хорошим воображением, которые не смогут ничего изобрести, но зато смогут придумать. Или же наоборот, креативность рождается только из ума и гениальности? Тогда нужно хватать детей-гениев ещё с пелёнок и поселять над одной крышей?

Из моего небольшого исследования выяснено, что эта тема не раскрыта и на данный момент психологи не знают верного ответа.

Есть множество примеров людей, IQ которых колеблется от 70 до 160 и выше, но все они обладают изрядной креативностью. Тот же Дольф Лундгрэн, шведский актер, режиссер, сценарист и продюсер имеет IQ=160. Или Пэрис Хилтон, актриса, фотомодель, певица, модельер и диджей, имеет IQ всего 70. Вероятно, что для каждого из них есть своя определённая комфортная зона креативности, но они актёры, а значит это свойство у них развито хорошо.

Но всё же, больше мне импонирует идея Э. Торренса, о “пороге креативности”. Не смотря на то, что существуют исключения и великими людьми могут стать обладатели незаурядного IQ, в большей мере креативность сопряжена с твоими знаниями, расширенным кругозором и теми идеями, которые ты можешь выдать. Если интеллект низкий, то и идеи будут незаурядными, да и их количество будет значительно меньше тех, чей уровень интеллекта уже перерос среднюю планку. Если у человека интеллект перерастает черту на большое значение, он сам выбирает, развивать свою креативность или нет. Поэтому и бывают гении, креативность которых на общепринятом уровне, а так же и те, кому это нравилось развивать. Поэтому и существует такое многообразие высококреативных людей с различными показателями интеллекта.

Список Литературы

Дружинин В.Н.. Психология общих способностей. – СПб.: Питер, 2007.

Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. СПб, Питер, 2000

Фрейд З. Психология бессознательного. / Пер. с англ. - М.: Просвещение, 2013.

Голицын Г.А. Информационный подход в психологии творчества. // Исследование проблем психологии творчества. / Под ред. Я.А. Пономарева. - М.: Наука, 2013.

Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. Ростов н./Д.: Изд-во Ростов, ун-та, 2013

Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. – СПб : Питер, 2007.

Квинн В. Прикладная психология. СПб: Питер, 2013.